



Република Србија  
ВИШИ СУД У БЕОГРАДУ  
6 Уж. 7/24  
11.06.2024. године  
Ул. Савска бр. 17а  
Београд

## У ИМЕ НАРОДА

**ВИШИ СУД У БЕОГРАДУ**, у већу састављеном од судија Милице Стојковић, председника већа, Небојше Ђуричића и Стојана Петровића, чланова већа, са судијским помоћником Тијаном Перовић, као записничарем, одлучујући о жалби подносиоца проглашене изборне листе **КОАЛИЦИЈЕ БИРАМО ВОЖДОВАЦ**, коју су потписали овлашћени заступници Б.Ђ. из Београда, ул. ... и Н.И. из Београда, ул. ..., изјављеној дана 10.06.2024. године у 12,05 часова, против решења Изборне комисије Градске општине Вождовац број: 013-6-74/2024 од 07.06.2024. године, у предмету заштите изборног права, у нејавној седници већа, одржаној дана 11.06.2024. године, у 13,00 часова, донео је

## ПРЕСУДУ

**ОДБИЈА СЕ жалба КАО НЕОСНОВАНА.**

## Образложење

Решењем Изборне комисије Градске општине Вождовац број: 013-6-74/2024 од 07.06.2024. године, објављеним на веб-презентацији Републичке изборне комисије истог дана у 14,09 часова, одбијен је као неоснован приговор **КОАЛИЦИЈЕ БИРАМО ВОЖДОВАЦ**, као подносиоца проглашене изборне листе кандидата за одборнике Скупштине Градске општине Вождовац Бирамо Вождовац – доц. др Биљана Ђорђевић – Никола Игњатовић (Зелено – леви фронт, Не даavimo Београд, Народни покрет Србије, Демократска странка, Еколошки устанак – Ћута, Покрет слободних грађана, Ново лице Србије), поднет због неправилности током спровођења гласања на бирачком месту бр. 61 у Градској општини Вождовац, те је одређено да се решење објављује на веб-презентацији Републичке изборне комисије.

Против наведеног решења КОАЛИЦИЈА БИРАМО ВОЖДОВАЦ, Београд (Вождовац), као подносилац проглашене изборне листе Бирамо Вождовац – доц. др Биљана Ђорђевић – Никола Игњатовић (Зелено – леви фронт, Не даavimo Београд, Народни покрет Србије, Демократска странка, Еколошки устанак – Ћута, Покрет слободних грађана, Ново лице Србије), преко заступника, изјавила је дана 10.06.2024. у 12,05 часова жалбу овом суду, преко Изборне комисије Градске општине Вождовац, због битне повреде правила управног поступка, погрешно и непотпуно утврђеног чињеничног стања и погрешне примене материјалног права. У жалби је наведено да подносилац жалбе остаје у целости код навода из приговора од 05.06.2024. године. Истакао је да се у приговору од 05.06.2024. године тачно и прецизно наводе повреде изборне процедуре које битно доводе у питање резултате гласања на бирачком месту бр. 61, на територији градске општине Вождовац, а које представља основ за поништавање гласања на наведеном бирачком месту. Указао је да је, како се у приговору наводи, на бирачком месту бр. 61 на територији градске општине Вождовац, бирач изнео гласачки листић ван бирачког места, предао је тај гласачки листић другом бирачу који га је убацио у гласачку кутију заједно са својим гласачким листићем који му је уручен, а којом радњом су повређене одредбе члана 93 Закона о избору народних посланика. Навео је да је првостепени орган пропустио да утврди све релевантне чињенице и извођењем доказа саслушањем чланова бирачког одбора утврди основаност приговора, па је следствено наведеном погрешно и применио материјално право, чиме је повређена одредба члана 10 став 1. Закона о општем управном поступку. Предложио је да Виши суд поништи решење Изборне комисије Градске општине Вождовац број: 013-6-74/2024 од 07.06.2024. године и предмет врати на поновно одлучивање или да у складу са одредбом чл. 87 ст. 2 Закона о локалним изборима мериторно одлучи по приговору.

Изборна комисија Градске општине Вождовац је дана 10.06.2024. године у 17,30 часова, доставила Вишем суду у Београду жалбу подносиоца КОАЛИЦИЈЕ БИРАМО ВОЖДОВАЦ, заједно са списима предмета и одговором на жалбу.

У одговору на жалбу 013-6-74/24-2 од 10.06.2024. године, Изборна комисија Градске општине Вождовац је оспорила жалбене наводе у целости, а из разлога наведених у образложењу решења бр. 013-6-74/2024 од 07.06.2024. године којим се одбија приговор. Напоменула је да подносилац приговора, односно жалбе није указао на било какву неправилност у раду бирачког одбора на спровођењу гласања на изборима за одборнике Скупштине Градске општине Вождовац на бирачком месту бр. 61, а која би довела у питање законитост изборног процеса. Указао је да нису испуњени услови из одредбе чл. 55 ст. 1. Закона о локалним изборима, да Изборна комисија по службеној дужности донесе решење којим констатује да се на одређеном бирачком месту не могу утврдити резултати гласања, јер се нису десиле неправилности прописане у том члану Закона, као да исто не представља основ за поништење гласања на бирачком месту у смислу чл. 56 Закона о локалним изборима, како је то предложено поднетим приговором, нити се могу сматрати неправилношћу током спровођења гласања које би било основ за подношење приговора на бирачком месту из чл. 51 ст. 1. Закона о локалним изборима. Навела је да код утврђеног чињеничног и правног стања, Комисија нашла да подносилац приговора није указао на било какву неправилност у раду бирачког одбора на изборима за одборнике скупштине Градске општине Вождовац на бирачком месту број 61 која представља основ за поништавање гласања на бирачком месту на основу одредби чланова 55 и 56 Закона о локалним изборима, као и да је

бирачки одбор резултате гласања утврдио у свему у складу са законом, те је предложила да суд жалбу одбије као неосновану.

Одлучујући о поднетој жалби, на основу овлашћења из члана 86 Закона о локалним изборима (“Службени гласник РС”, бр. 14/22 и 35/24) Виши суд у Београду је утврдио да је жалба благовремена, допуштена и изјављена од овлашћених лица, па је након оцене навода жалбе, ожалбеног решења, одговора на жалбу и комплетних списа предмета ове изборне ствари нашао да жалба није основана.

Из списка предмета произлази да је жалилац дана 05.06.2024. године у 14,59 часова Изборној комисији Градске општине Вождовац изјавио приговор на гласање на бирачком месту бр. 61 у Градској општини Вождовац због неправилности током спровођења изборног процеса. Приговор је заснован на чињеницама да је на наведеном бирачком месту на територији Градске општине Вождовац, бирач изнео гласачки листић ван бирачког места, предао је тај гласачки листић другом бирачу који га је убацио у гласачку кутију заједно са својим гласачким листићем који му је уручен. Изборна комисија Градске општине Вождовац је на седници одржаној дана 07.06.2024. године, донела решење број: 013-6-74/2024 којим се наведени приговор одбија као неоснован, које решење је објављено на веб-презентацији Републичке изборне комисије дана 07.06.2024. године у 14,09 часова. У образложењу решења наводи се да је увидом у изборни материјал, који су извршили чланови Градске изборне комисије, утврђено да из Записника о раду бирачког одбора на спровођењу гласања за избор одборника скупштине Градске општине Вождовац на бирачком месту бр. 61 произлази да је записник потписан од стране чланова бирачког одбора, при чему у рубрици 15 нису наведене примедбе на поступак спровођења гласања на бирачком месту, те да уз приговор нису приложени докази који би довели у сумњу наведене околности. Комисија је наводе из приговора оценила као неосноване, истичући да било каква примедба сама по себи не може имати за последицу поништавање гласања, већ да такву последицу може да произведе примедба која указује на неправилности у току гласања, које су такве природе да могу утицати на резултате гласања, при чему примедбе морају бити поткрепљене адекватним доказима, а не паушалним и описно датим тврдњама.

Увидом у Записник о раду бирачког одбора на спровођењу гласања за избор одборника скупштине Градске општине Вождовац на бирачком месту бр. 61, Градске општине Вождовац, утврђено је под редним бројем I под тачком 4 насловљеном “Број бирача који су уписани у извод из бирачког списка (укључујући и евентуални списак накнадних промена у бирачком списку)” уписан број 1773, да је под редним бројем II под насловом “Ток гласања” у рубрици под бројем 8. констатовано да на наведеном бирачком месту није било прекида гласања, док су рубрике 8.1. (ако је било прекида гласања на бирачком месту, колико је трајао прекид гласања) и 8.2. (разлог прекида гласања) прецртане. Потом, утврђено је да је у одељку под редним бројем IV насловљеним “Друге чињенице од значаја за ток гласања на бирачком месту”, нису констатоване никакве примедбе на поступак споровођења гласања на бирачком месту, те да се у одељку под редним бројем V насловљеним “Бирачки одбор” налазе потписи чланова бирачког одбора.

Одредбом члана 8 став 1 Закона о локалним изборима („Службени гласник РС” број 14/2022) прописано је да се одредбе закона којим се уређују избори народних посланика сходно примењују и на локалне изборе у питањима која овим законом нису посебно уређена, док је ставом 2 прописано да се одредбе закона којим се уређује општи управни поступак сходно примењују на одлучивање о приговору.

Одредбом члана 55 став 1. Закона о локалним изборима прописано је да Изборна комисија по службеној дужности доноси решење којим констатује да се на одређеном бирачком месту не могу утврдити резултати гласања: 1) ако гласање на том бирачком месту није одржано или ако је прекинуто, а није настављено; 2) ако не добије записник о раду бирачког одбора; 3) ако достављени записник о раду бирачког одбора нису потписала најмање три члана бирачког одбора; 4) ако постоје грубе логичко-рачунске грешке у попуњавању записника о раду бирачког одбора које се нису могле отклонити ни након увида у целокупни изборни материјал са бирачког места.

Одредбом члана 56 став 1. Закона о локалним изборима прописано је Изборна комисија по службеној дужности доноси решење којим поништава гласање на бирачком месту ако утврди: 1) да је број гласачких листића у гласачкој кутији већи од броја бирача који су изашли на изборе; 2) да је бирачки одбор омогућио да гласа лице које није уписано у извод из бирачког списка; 3) да у гласачкој кутији нема контролног листа, односно да контролни лист није попуњен или да га није потписао први бирач и бар један члан бирачког одбора; 4) да је збир броја неупотребљених гласачких листића и броја гласачких листића у гласачкој кутији већи од броја гласачких листића које је примио бирачки одбор.

Одредбом члана 98 Закона о избору народних посланика ("Сл. гласник РС", бр. 14/2022) прописано је да је бирачки одбор дужан да одржава ред на бирачком месту (став 1). Ако се наруши ред на бирачком месту, бирачки одбор може да прекине гласање док се ред не успостави (став 2). Ред на бирачком месту сматра се нарушеним нарочито онда када се на бирачком месту или непосредно испред бирачког места: 1) задржавају лица која немају права и дужности у вези са спровођењем избора; 2) неовлашћено снимају и фотографишу дешавања на бирачком месту; 3) употребом мобилног телефона и других средстава за везу неовлашћено дају обавештења о дешавањима на бирачком месту, а нарочито о томе која лица су изашла, односно нису изашла на изборе; 4) праве спискови бирача који су изашли или нису изашли на изборе ван службене евиденције у изводу из бирачког списка; 5) истичу симболи политичке странке и подносиоца проглашене изборне листе, као и други изборни пропагандни материјал (став 3).

Одредбом члана 105 Закона о избору народних посланика („Службени гласник РС” број 14/22) прописано је да бирачки одбор у записник о раду бирачког одбора уноси: број бирача који су уписани у извод из бирачког списка, број бирача који су изашли на изборе, број гласачких листића који се налазе у гласачкој кутији, број неважећих гласачких листића, број важећих гласачких листића и број гласова који је добила свака изборна листа (став 1); да записник о раду бирачког одбора садржи и друге чињенице значајне за ток и утврђивање резултата гласања на бирачком месту, укључујући податке о времену када је отворено и затворено бирачко место, о провери исправности гласачке кутије и попуњавању и потписивању контролног листа, о провери да ли је гласачка кутија све време била исправна и запечаћена и да ли је пронађен контролни лист, о евентуалном прекиду гласања и нарушавању реда на бирачком месту, као и примедбе чланова бирачког одбора (став 2); да записник о раду бирачког одбора потписују чланови бирачког одбора, односно њихови заменици (став 3).

Примењујући цитиране законске одредбе на утврђено чињенично стање, суд је закључио да је правилно Изборна комисија Градске општине Вождовац поступила када је ожалбеним решењем одбила као неоснован приговор жалиоца.

Наиме, из списка предмета произлази да се примедбе на спровођење гласања на бирачком месту број 61 Градске општине Вождовац, огледају у томе да је на наведеном бирачком месту, бирач изнео гласачки листић ван бирачког места, предао је тај бирачки листић другом бирачу који га је убацио у гласачку кутију заједно са својим гласачким листићем који му је уручен.

У погледу изнетих навода, суд је оценио да су овакви наводи, као паушални и уопштени, без утицаја на резултат гласања спроведеног на наведеном бирачком месту. У приговору није ближе описано време и место где се догађај одиграо. Наводи се да се догађај десио на бирачком месту али се не наводи где је наводно гласач предао другом гласачу свој бирачки листић, где је тај бирачки листић попуњен, да ли је то било на самом бирачком месту или изван бирачког места. Нејасно је ко је уочио ове наводне неправилности, да ли је то члан бирачког одбора из реда подносиоца приговора или неко од гласача. Не наводи се ближи опис ни самих гласача који су наводно учествовали у овом догађају. Остаје нејасно да ли је неко на ове наводне неправилности указао члановима бирачког одбора, те уколико јесте која је била реакција чланова бирачког одбора. Такође, треба имати у виду да у Записнику о раду бирачког одбора нису наведене било какве примедбе на поступак спровођења гласања на бирачком месту. Записник је уредно сачињен и потписан од стране чланова бирачког одбора. Жалилац уз приговор није приложио доказе који би довели у сумњу садржину записника као и доказе којима би потврдио своје наводе из приговора.

Овакви наводи жалиоца потенцијално би представљали ремећење реда на бирачком месту, а за отклањања истих овлашћени су и дужни чланови бирачког одбора, који су законом овлашћени и да у таквим ситуацијама гласање на бирачком месту прекину до поновног успостављања реда, сходно члану 98 Закона о избору народних посланика, што је у конкретном случају изостало, с обзиром на то да из Записника о раду бирачког одбора произлази да није било прекида гласања. Осим тога, све наведено не представља разлог за поништавање гласања на бирачком месту који су предвиђени чланом 56 Закона о локалним изборима, обзиром на то да жалилац није навео нити је пружио доказе на околност коју последицу по резултат гласања на овом бирачком месту су произвеле наводне неправилности.

Неосновани су наводи из жалбе да је првостепени орган пропустио да утврди све релеванте чињенице извођењем доказа саслушањем чланова бирачког одбора, те да је на тај начин повредио одредбу чл. 10 ст. 1 Закона о општем управном поступку, имајући у виду да је одредбом члана 8 став 2 Закона о локалним изборима, прописана сходна примена закона којим се уређује општи управни поступак на одлучивање о приговору, што у конкретном случају значи да се мора водити рачуна о природи поступака који се воде у изборној ствари, хитности доношења одлука, те потреби за егзактношћу приликом изношења чињеница и пружања доказа, нарочито када се има у виду члан 56 став 1 Закона о локалним изборима, који прецизно прописује околности које доводе до поништавања гласања на бирачком месту.

Суд је ценио и остале наводе у жалби, али је нашао да исти нису од утицаја на доношење другачије одлуке у овој изборној ствари.

Имајући у виду напред наведено, суд је на основу члана 40 став 1 и 2 Закона о управним споровима, а сходно члану 8 став 3 Закона о локалним изборима, донео одлуку као у диспозитиву пресуде.

**РЕШЕНО У ВИШЕМ СУДУ У БЕОГРАДУ**

**Дана 11.06.2024. године у 13,00 часова, 6 Уж. 7/24**

**Записничар  
Тијана Перовић с.р.**

**Председник већа - судија  
Милица Стојковић с.р.**

**Тачност отправака оверава  
Управитељ писарнице  
Весна Обрадовић**